

Kraków, 26.01.2024 r.  
ZDW/PW/2024/709/DN-4/AN  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-108/23

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa mostu na rz. Wisła wraz z dojazdami (budową nowego przebiegu odcinka DW 775 w gminie Nowe Brzesko) – opracowanie dokumentacji projektowej, pełnienie nadzoru autorskiego (nr ZDW-DN-4-271-108/23)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 33:**

*Prosimy o wydłużenie okresu w zdobyciu doświadczenia Projektanta i Sprawdzającego Branży mostowej do 10 lat. Zamawiający wymaga dla Projektanta wykazania się doświadczeniem na warunek 1 dokumentacji, w ramach kryteriów 2 dodatkowych dokumentacji. Z uwagi na długotrwałość procesu projektowego oraz uzyskiwania decyzji itp. wykazanie się doświadczeniem w ciągu ostatnich 5 lat znacząco ogranicza konkurencję.*

#### **Pytanie nr 34:**

*Zamawiający wymaga wykazaniem się doświadczeniem na stanowisku Projektanta i Sprawdzającego branży mostowej w opracowaniu dokumentacji dla "obiektu mostowego". W Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych nie występuje definicja "obiektu mostowego" a "obiektu inżynierskiego" którym jest zarówno most, wiadukt, estakada. Zatem zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wykazania się doświadczeniem w ramach opracowania dokumentacji dla Obiektów inżynierskich.*

#### **Pytanie nr 35:**

*W odpowiedziach Zamawiającego z dnia 19 stycznia 2024 r., w odpowiedzi do pytania nr 24 Zamawiający poinformował, iż „na etapie opracowywania projektu budowlanego dopuszczalne są korekty parametrów obiektu mostowego wynikające z doszczegółowienia rozwiązań projektowych w granicach możliwych do wprowadzenia w zgodzie z zapisami decyzji DUŚ. Nadmienia się przy tym, iż nie dopuszcza się zmniejszenia długości całkowitej ustroju nośnego obiektu mostowego”. Biorąc pod uwagę rozwiązania koncepcyjne dla mostu przez rzekę Wisłę (wariant 1E) oraz analizę ogólnodostępnych map i zdjęć satelitarnych, szerokość koryta rzeki w lokalizacji mostu zaproponowanej w wariantcie wynosi ok. 60 m. Równocześnie, rozpiętość przęsła nurtowego w przedmiotowej lokalizacji została zaproponowana jako 140 m. Tak duży zapas niewątpliwie pozostawia przestrzeń na optymalizację rozpiętości przęsła nurtowego do rozpiętości bardziej ekonomicznej przy jednoczesnym zachowaniu światła poziomego i pionowego obiektu oraz w pełnej*

zgodzie z kluczowymi zapisami decyzji DUŚ. Ponieważ, szerokość koryta rzeki zbliżona jest do 60 m oraz istnieją uzasadnione przesłanki ekonomiczne do zoptymalizowania rozpiętości przęsła nurtowego, zasadne jest rozważenie modyfikacji kryteriów udziału oraz kryteriów punktowanych w postępowaniu w kierunku lepszego dostosowania do rzeczywistej przeszkody. W związku z powyższym, proponujemy zmianę wymagań w SWZ dotyczących rozpiętości przęsła z 70 m na 60 m. Naszą propozycję argumentujemy również tym, że rozwiązania techniczne, jak i technologie budowy dla obiektów o rozpiętości 60 m są praktycznie identyczne jak dla obiektów o rozpiętości 70 m. Z drugiej strony, obiekty o rozpiętości przęsła większej niż 50-60 m są budowane stosunkowo rzadko i wielu doświadczonych projektantów, którzy mają odpowiednią wiedzę i doświadczenie do zaprojektowania tego obiektu, oraz którzy w swoim dorobku projektowym mają obiekty o dużo większej rozpiętości, ale zrealizowane w okresie przekraczającym ostatnie 5 lat, nie będzie mogła wystartować w tym przetargu. Może to ograniczyć konkurencję i niepotrzebnie podnieść koszt opracowania dokumentacji projektowej, które ostatecznie poniesie Zamawiający. W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem o możliwość zmiany zapisów SWZ na następujące:

Część II - punkt 3.1.4.1., podpunkt 2):

2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej obiektu mostowego o rozpiętości przęsła minimum 60 m,

Część II - punkt 3.1.4.2., podpunkty 3 i 4):

3) jedną osobą na stanowisko PROJEKTANTA BRANŻY MOSTOWEJ, która posiada:

- odpowiednie względem przedmiotu zamówienia uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej (lub uprawnienia równoważne),
- doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowlanego budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej obiektu mostowego o rozpiętości przęsła minimum 60 m;

4) jedną osobą na stanowisko SPRAWDZAJĄCEGO BRANŻY MOSTOWEJ, która posiada:

- odpowiednie względem przedmiotu zamówienia uprawnienia do projektowania w specjalności mostowej (lub uprawnienia równoważne),
- doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednego projektu budowlanego budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej obiektu mostowego o rozpiętości przęsła minimum 60 m.

Cześć - V Kryteria oceny – punkt 1, podpunkt 3)

3) dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej – 20 %

W przedmiotowym kryterium ocenie podlegać będzie wykazanie dodatkowego doświadczenia osoby podanej na stanowisko Projektanta branży mostowej związanego z wykonaniem (lub dokonaniem sprawdzenia) projektów budowlanych budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowych obiektów mostowych o rozpiętości przęsła minimum 60 m (każdy) (ponad doświadczenie wymagane dla tej osoby w ramach warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ). [...]

Cześć - V Kryteria oceny – punkt 2, podpunkt 3)

3) Punktacja w ramach kryterium DODATKOWE DOŚWIADCZENIE OSOBY NA STANOWISKO PROJEKTANTA BRANŻY MOSTOWEJ – w ramach tego kryterium punkty przyznawane będą według następujących zasad:

- 20 pkt – jeżeli wykazane zostanie dodatkowe (ponad doświadczenie podawane na potrzeby wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu) doświadczenie w postaci wykonania (lub dokonania sprawdzenia) co najmniej dwóch (2) projektów budowlanych

*budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy zlokalizowanych w ciągu dróg publicznych obiektów mostowych o rozpiętości przęsła minimum 60 m każdy;*

*- 10 pkt – jeżeli wykazane zostanie dodatkowe (ponad doświadczenie podawane na potrzeby wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu) doświadczenie w postaci wykonania (lub dokonania sprawdzenia) jednego (1) projektu budowlanego budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy zlokalizowanych w ciągu dróg publicznych obiektów mostowych o rozpiętości przęsła minimum 60 m.*

### **Odpowiedź**

#### **(łącznie na pytanie nr 33, 34 i 35):**

Zamawiający informuje, iż wobec kolejnych wniosków o wyjaśnienie treści SWZ oraz modyfikację określonego w SWZ opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert złożonych na gruncie niniejszego postępowania dokonana została szczegółowa analiza przedmiotowych instrumentów proceduralnych pod kątem ich adekwatności i związania z przedmiotem niniejszego zamówienia w aspekcie z jednej strony zapewnienia właściwego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, a z drugiej strony zapewnienia możliwości zrealizowania ich celu i funkcji w zakresie obejmującym miarodajną weryfikację zdolności Wykonawcy do należytego wykonania tego zamówienia. W ocenie Zamawiającego dotychczasowy zawarty w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4. oraz cz. V pkt 1 i 2 SWZ – część opisowa opis warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz kryteriów oceny ofert był poprawny z punktu widzenia obowiązujących regulacji proceduralnych – był zasadny, adekwatny i prawidłowy w świetle formalno-prawnym, w tym urzeczywistniał proceduralne zasady proporcjonalności i konkurencyjności na poziomie uzasadnionym w świetle przedmiotu zamówienia, co wykazane zostało szczegółowo w ramach odpowiedzi na pytanie nr 31 (zawartej w piśmie z dnia 19.01.2024 r. zn. ZDW/PW/2023/506/DN-4/AN udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania). Niemniej jednak, wychodząc naprzeciw zgłaszanym w toku niniejszego postępowania postulatom i głosom pochodzącym z rynku wykonawczego, w kontekście i w celu podnoszonego zwiększenia poziomu konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu przy równoczesnym uwzględnieniu konieczności zapewnienia realizacji celu i funkcji instytucji warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert w świetle przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem, Zamawiający po przeanalizowaniu wniosków wynikających ze złożonych pytań uznał za możliwe dokonanie zmiany treści SWZ w zakresie opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz pozacenowych kryteriów oceny ofert w kontekście obejmującym jednolite wydłużenie cenzusu / czasookresu pozyskania wymaganego doświadczenia przez Wykonawcę i osoby na stanowiska Projektantów i Sprawdzających, którymi Wykonawca dysponuje (z 5 lat na 8 lat), jednolite obniżenie parametru minimalnej rozpiętości przęsła obiektów, których miała dotyczyć przedstawiana w ramach doświadczenia dokumentacja (z 70 m na 60 m) oraz doprecyzowanie użytego pojęcia / sformułowania „*obiekt mostowy*”. Jednocześnie nadmienia się, iż Zamawiający za nieuzasadnione i w związku z tym niezdatne do wprowadzenia uznał dokonanie postulowanych zmian opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz pozacenowych kryteriów oceny ofert w kontekście obejmującym wydłużenie do 10 lat cenzusu / czasookresu pozyskania wymaganego doświadczenia przez Wykonawcę i / lub osoby na stanowiska Projektantów i / lub Sprawdzających, którymi Wykonawca dysponuje (wobec konieczności zapewnienia jak największej aktualności wiedzy i praktyki działania) oraz rozszerzenie doświadczenia osób na stanowiska Projektantów o kwestię sprawdzania projektów (wobec nierównoważności, nieporównywalności i nieadekwatności takiego doświadczenia) – w tych aspektach Zamawiający podtrzymuje (i przywołuje)

poprzednio udzielone już wyjaśnienia zawarte w szczególności w ramach odpowiedzi na pytanie nr 31 (ujętej w piśmie z dnia 19.01.2024 r. zn. ZDW/PW/2023/506/DN-4/AN udostępnionym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy PZP dokonana została niniejszym zmiana treści SWZ w zakresie obejmującym modyfikację określonego w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4. oraz cz. V pkt 1 i 2 SWZ – część opisowa opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz pozacenowych kryteriów oceny ofert – w kontekście następujących kwestii / aspektów:

- Dokonana została zmiana opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ (odnoszącego się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy) oraz pkt 3.1.4.2. SWZ (odnoszącego się do osób na stanowiska Projektantów i Sprawdzających, którymi Wykonawca ma dysponować) w zakresie kwestii cenzusu czasowego nabycia przez Wykonawcę i poszczególne osoby doświadczenia miarodajnego i wymaganego w świetle przedmiotowego warunku – wprowadzona modyfikacja dotyczy możliwości wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej poprzez legitymowanie się stosownym doświadczeniem zdobytym w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert oraz poprzez dysponowanie osobami na stanowiska Projektantów i Sprawdzających posiadającymi stosowne doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert. Przedmiotowa zmiana została dokonana w wyniku analizy pytań skierowanych przez Wykonawców do Zamawiającego w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w granicach wyznaczonych istotą i celem instytucji warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie wskazuje się, iż wprowadzona zmiana obejmująca wydłużenie cenzusu doświadczenia do okresu 8-letniego jest zdaniem Zamawiającego wystarczająca w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w granicach wyznaczonych funkcją instytucji warunków udziału w postępowaniu (czyli możliwością uznania, iż dany Wykonawca posiada niezbędne zdolności i jest w stanie należycie wykonać dane zamówienie, na co wpływ ma przecież także tzw. aktualność doświadczenia objawiająca się w ramach usług projektowych m.in. znajomością aktualnych przepisów, wytycznych, norm projektowania, regulacji proceduralnych i praktyki ich funkcjonowania, etc.). W ocenie Zamawiającego 8-letni okres / cenzus doświadczenia jest zatem całkowicie wystarczający i adekwatny biorąc pod uwagę zarówno zakres wymaganego doświadczenia (relatywnie niewielki, jeżeli chodzi o usługi projektowe), jak i przedmiot niniejszego zamówienia oraz kontekst istoty warunków udziału w postępowaniu – Zamawiający nie widzi żadnego miarodajnego, konkretnego powodu uzasadniającego wydłużenie przedmiotowego okresu ponad okres 8-letni (w jego ocenie nie spowodowałoby to zwiększenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania w sposób liczący / uwzględniający istotę warunków udziału w postępowaniu i możliwość zweryfikowania zdolności danego Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia). Przywołana wyżej zmiana została wprowadzona w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. i pkt 3.1.4.2. ppkt 1 – 4 SWZ (str. 11 i 12 SWZ – cz. opisowa) oraz treści zał. nr 6 SWZ – WYKAZ USŁUG, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i art. 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 28.12.2023 r. pod nr S: 250/2023 00792889-2023.

- Dokonana została także zmiana opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 SWZ (odnoszącego się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy w kontekście projektowania branży mostowej) i pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4 SWZ (odnoszącego się do osób na stanowiska Projektanta branży mostowej i Sprawdzającego branży mostowej, którymi Wykonawca ma dysponować) oraz opisu kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej określonego w ramach zapisów cz. V pkt 1 ppkt 3 i pkt 2 ppkt 3 SWZ w zakresie kwestii minimalnej rozpiętości przęśla obiektów, których miała dotyczyć przedstawiana w ramach doświadczenia dokumentacja – wprowadzona modyfikacja dotyczy możliwości wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej poprzez legitymowanie się przez samego Wykonawcę oraz osoby na stanowiska Projektanta branży mostowej i Sprawdzającego branży mostowej, którymi Wykonawca dysponuje, stosownym doświadczeniem odnoszącym się do obiektów o rozpiętości przęśla minimum 60 m, jak również możliwości podania na potrzeby kryteriów oceny ofert dodatkowego doświadczenia osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej odnoszącego się do obiektów o rozpiętości przęśla minimum 60 m. Przedmiotowa zmiana została dokonana w wyniku analizy pytań skierowanych przez Wykonawców do Zamawiającego w celu zwiększenia poziomu konkurencyjności w granicach wyznaczonych istotą i celem instytucji warunków udziału w postępowaniu. Przywołana zmiana została wprowadzona w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4 SWZ (str. 11 i 12 SWZ – cz. opisowa) i cz. V pkt 1 ppkt 3 i pkt 2 ppkt 3 SWZ (str. 36 i 37 SWZ – cz. opisowa) oraz treści pkt 4.2. zał. nr 2 SWZ – formularz oferty, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* i sekcji 5.1.10. *Kryteria udzielenia zamówienia* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 28.12.2023 r. pod nr S: 250/2023 00792889-2023.
- Dokonana została także zmiana opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 SWZ (odnoszącego się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy w kontekście projektowania branży mostowej) i pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4 SWZ (odnoszącego się do osób na stanowiska Projektanta branży mostowej i Sprawdzającego branży mostowej, którymi Wykonawca ma dysponować) oraz opisu kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej określonego w ramach zapisów cz. V pkt 1 ppkt 3 i pkt 2 ppkt 3 SWZ w zakresie kwestii doprecyzowania użytego w treści przedmiotowych zapisów pojęcia / sformułowania „*obiekt mostowy*”. Zamawiający wyjaśnia niniejszym, iż poprzez użycie w ramach opisu warunków i kryteriów sformułowania „*obiekt mostowy*” miał na celu dopuszczenie możliwości legitymowania się przez Wykonawcę oraz osoby na stanowiska Projektanta branży mostowej i Sprawdzającego branży mostowej doświadczeniem odnoszącym się do szerokiej kategorii obiektów / budowli służących do zapewnienia komunikacji drogowej nad dowolną przeszkodą terenową, czyli właśnie obiektów typu most, wiadukt, estakada (generalnie budowli mostowych) – zgodnie z funkcjonującą praktyką tego pojęcia i jego rozumieniem. Niemniej jednak, po przeanalizowaniu obowiązujących regulacji, w celu doprecyzowania opisu warunków udziału i kryteriów oceny ofert określonych w SWZ oraz uniknięcia, tudzież rozwiania wszelkich wątpliwości mogących powstać w kontekście tegoż na kanwie przywołanego pojęcia Zamawiający uznał za uzasadnione zastąpienie

w ramach opisu warunków i kryteriów dotychczasowego sformułowania "obiekt mostowy" bardziej precyzyjnym i jednoznacznym sformułowaniem „obiekt inżynierski w postaci mostu lub wiaduktu” (przy zastrzeżeniu, iż wedle siatki pojęciowej obecnych definicji legalnych poszczególnych pojęć estakada mieści się w pojęciu wiaduktu – jako jego odmiana / pochodna). Przywołana zmiana została wprowadzona w ramach zapisów cz. II pkt 3.1.4.1. ppkt 2 i pkt 3.1.4.2. ppkt 3 i 4 SWZ (str. 11 i 12 SWZ – cz. opisowa) i cz. V pkt 1 ppkt 3 i pkt 2 ppkt 3 SWZ (str. 36 i 37 SWZ – cz. opisowa), treści pkt 4.2. zał. nr 2 SWZ – formularz oferty, treści zał. nr 6 SWZ – WYKAZ USŁUG oraz treści zał. nr 7 SWZ – WYKAZ OSÓB, a w konsekwencji na podstawie art. 137 ust. 4 i 90 ust. 1 ustawy PZP również w ramach zapisów sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* i sekcji 5.1.10. *Kryteria udzielenia zamówienia* ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 28.12.2023 r. pod nr S: 250/2023 00792889-2023.

Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 11, 12, 36 i 37 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 26.01.2024 r.), zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 26.01.2024 r.), zamienny zał. nr 6 SWZ – WYKAZ USŁUG (oznaczony datą 26.01.2024 r.), oraz zamienny zał. nr 7 SWZ – WYKAZ OSÓB (oznaczony datą 26.01.2024 r.) – uwzględniające przedmiotowe wskazane wyżej zmiany poczynione w określonym w SWZ opisie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert. Ponadto w ramach strony prowadzonego postępowania udostępnia się również stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu w dniu 28.12.2023 r. pod nr S: 250/2023 00792889-2023 (wprowadzające analogiczne zmiany w określonym w ogłoszeniu (w ramach sekcji 5.1.9. *Kryteria kwalifikacji* i sekcji 5.1.10. *Kryteria udzielenia zamówienia*) opisie warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

Na marginesie i niezależnie od powyższego Zamawiający nadmienia, iż celem postępowania zamówieniowego jest m.in. wyłonienie Wykonawcy, który jest zdolny do należytego wykonania zamówienia stanowiącego jego przedmiot, a weryfikacji faktu posiadania takich zdolności (identyfikowanych każdorazowo na bazie i w odniesieniu do konkretnego zamówienia) służy przede wszystkim instytucja warunków udziału w postępowaniu, która w sposób prawnie akceptowalny i dopuszczalny może (na tym polega wszakże jej istota i funkcja) limitować i ograniczać możliwość ubiegania się o dane zamówienie podmiotom, które nie dysponują zdolnościami pozwalającymi na uznanie, iż dają one rękojmię jego należytej realizacji. Postępowanie zamówieniowe nie jest zatem konstrukcyjnie postępowaniem „otwartym” dla wszystkich chętnych i nie musi zapewniać możliwości ubiegania się o dane zamówienie wszystkim zainteresowanym nim podmiotom (tzn. nie musi być dostosowane do indywidualnych uwarunkowań i sytuacji każdego z nich), jako że w kontekście konieczności dbania o należyte i efektywne wydatkowanie środków publicznych, przy jednoczesnej potrzebie zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencyjności w postępowaniu, Zamawiający ma prawo ustalić określone wymagania związane z zasobami i zdolnościami podmiotów ubiegających się o udzielenie danego zamówienia, których posiadanie pozwoli na uznanie, iż dany podmiot poradzi sobie z jego realizacją – co czyni i obrazuje zastosowanie właśnie mechanizmu określenia warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 07.02.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 07.02.2024 r. godz. 11:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 23 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 26.01.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu w dniu 28.12.2023 r. pod nr S: 250/2023 00792889-2023 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 11, 12, 23, 36, 37 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 26.01.2024 r.),
  - zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 26.01.2024 r.),
  - zamienny zał. nr 6 SWZ – WYKAZ USŁUG (oznaczony datą 26.01.2024 r.),
  - zamienny zał. nr 7 SWZ – WYKAZ OSÓB (oznaczony datą 26.01.2024 r.),
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 26.01.2024 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

*Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a